

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
**“Progetti pilota a sostegno dell’innovazione delle imprese
e dello sviluppo sostenibile”**

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	<ul style="list-style-type: none"> • Enginsoft SPA • Union Key
Partner Pubblici	<ul style="list-style-type: none"> • Dipartimento di Ingegneria meccanica e gestionale, Politecnico di Bari • Provincia di Brindisi • STP Brindisi
Soggetto Responsabile dell’Attuazione	Dipartimento di Ingegneria dell’innovazione Università di Lecce

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	S.P.IN. Sviluppo di una Piattaforma telematica Innovativa per la gestione integrata del trasporto pubblico collettivo
Descrizione	<p>Il progetto affronta il problema della gestione della flotta del trasporto collettivo nei due aspetti della gestione del traffico (con, annesso, il problema dell’informazione all’utenza) e della manutenzione ottima dei veicoli. IL progetto si basa sull’uso estensivo del sw modeFRONTIER che è un ambiente commerciale di progettazione e ottimizzazione Multiobiettivo distribuito da uno dei partner del progetto.</p> <p>Le attività previste sono: Ottimizzazione delle prestazioni e dell’utilizzo del sistema di mobilità collettivo (compreso il modulo per la manutenzione dei mezzi); controllo in tempo reale della posizione dei mezzi; controllo in tempo reale del numero di utenti a bordo; possibilità di utilizzare la piattaforma per la pianificazione a medio e lungo termine del sistema di trasporto in base a scenari di necessità di trasporto.</p> <p>A queste attività si aggiungono quelle per la comunicazione biunivoca tra utente e sistema gestore in modo da rendere possibile la pianificazione del viaggio, l’accesso a informazioni utili sul sistema di trasporto (per esempio il numero di posti liberi sul mezzo di trasporto successivo).</p>
Obiettivi	Obiettivo del progetto è rendere il trasporto collettivo una modalità di trasporto attraente per il cittadino, operando non sul fronte dei disincentivi delle altre modalità, quanto

	sull'offerta di servizi che agevolino l'uso.
Destinatari	Enti di gestione di flotte per il trasporto collettivo e utenti

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):

<p>1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte – max 20 punti</p>	<p>Giudizio: I risultati previsti, per quanto non particolarmente originali, sono certamente rilevanti e di utilità pubblica. La metodologia proposta, centrata sul sw modeFRONTIER è interessante e meritevole di approfondimenti, in particolare per verificare se il tempo di risposta in modalità tempo reale è adeguato alle necessità. Interessante la soluzione proposta per il conteggio delle persone a bordo veicolo. Il progetto è migliorabile nella parte relativa all'architettura complessiva del sistema sw; si ritiene, infatti, che sarebbe bene fosse coerente con le tendenze europee e italiane nel settore in particolare per garantire interfacce con altri sottosistemi.</p> <p>Punti=15</p>
<p>2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale – max 15 punti</p>	<p>Giudizio: Il cantiere di sperimentazione è ben definito e garantisce la possibilità di trasferire i risultati non solo sulla scala locale prevista (Brindisi), anche su altre realtà regionali simili.</p> <p>Punti=15</p>
<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto è completo e le funzioni e le attività sono ben bilanciate in relazione agli obiettivi perseguiti. Aspetto da migliorare riguarda la focalizzazione delle attività su temi e filoni specifici. Qualche volta si nota, in particolare nella parte descrittiva del progetto, accenni ad attività complementari di cui non si trova traccia nel piano operativo.</p> <p>Punti=5</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Appare un preciso e significativo riferimento alle persone diversamente abili. In particolare quando si accenna alla compatibilità con i dispositivi di interazione da mettere a punto (chioschi informatici e altri accessi all'informazione) e nella qualità delle informazioni fornite (numero di posti,</p>

	caratteristiche dei mezzi in arrivo) Punti= 10
5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) – max 15 punti	Giudizio: I soggetti proponenti hanno qualità scientifica adeguata e la compagine di ricerca garantisce l’attivazione di sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del progetto. Punti= 15
6. L’adeguatezza e qualità dell’organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti	Giudizio: L’organizzazione proposta è adeguata al raggiungimento degli obiettivi indicati sia in qualità delle componenti che in quantità delle risorse impiegate. Punti= 20
7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità – max 10 punti	Giudizio: La compagine di ricerca garantisce il coinvolgimento di giovani ricercatori e il sostegno al principio delle pari opportunità Punti= 10
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	Punti= 90

CONCLUSIONI:

Il progetto affronta una tematica di rilievo sul fronte dell’utilità pubblica, proponendo soluzioni innovative e meritevoli di sperimentazione; si suggerisce una maggiore attenzione all’architettura del sistema sw ed alla sua compatibilità con gli standard emergenti a livello europeo ed italiano.

Il cantiere sperimentale proposto è credibile e ben dimensionato ed assicura la possibilità del trasferimento dei risultati.

Il progetto è sostanzialmente completo; si suggerisce, tuttavia, una maggiore focalizzazione delle attività proposte.

La compagine di ricerca è adeguata al raggiungimento degli obiettivi

Il progetto è fattibile sul piano tecnico economico.

I costi sono congruenti con la sola eccezione del costo di 100000Euro previsti per licenze sw che non appaiono pienamente giustificate, anche considerando la natura di ricerca del progetto.

Tanto premesso il giudizio è **positivo**.

DATA: _____

IL VALUTATORE
